



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0470/21-11  
Датум: 28.09.2022. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. б. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Слађана Мильковића, дана 28.09.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Слађан Мильковић, одборник Скупштине општине Кучево, поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршење наведене јавне функције учествовао на седници СО Кучево од 31.03.2021. године, на којој је једногласно донета одлука о именовању Златана Забуковеца, за директора Центра за културу "Драган Кецман" Кучево,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Слађан Мильковић поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Кучево, са Центром за културу "Драган Кецман" Кучево, односно раније Центром за културу "Вељко Дугошевић" Кучево, кога заступа Златан Забуковец, директор, закључио уговоре о делу бр. 021 од 04.01.2021. године, бр. 151 од 01.04.2021. године, бр. 277 од 01.07.2021. године, бр. 413 од 01.10.2021. године, бр. 025 од 04.01.2022. године, и бр. 169 од 01.04.2022. године, уз новчану накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ  
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

## О б р а з л о ж е њ е

Против Слађана Мильковића, одборника Скупштине општине Кучево (у даљем тексту: одборник), покренут је, по службеној дужности, обавештењем о покретању поступка од 08.03.2022. године и допуном обавештења о покретању поступка од 11.07.2022. године, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао на седници СО Кучево од 31.03.2021. године, на којој је једногласно донета одлука о именовању Златана Забуковеца, за директора Центра за културу "Драган Кецман" Кучево (у даљем тексту: ЦЗК), и што је са Центром за културу "Вељко Дугошевић" Кучево раније, односно са ЦЗК, кога заступа Златан Забуковец, директор, закључио уговоре о делу бр. 021 од 04.01.2021. године, бр. 151 од 01.04.2021. године, бр. 277 од 01.07.2021. године, бр. 413 од 01.10.2021. године, бр. 025 од 04.01.2022. године, и бр. 169 од 01.04.2022. године, уз новчану накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1, 2, 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-др. закон) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, коју чине одборници, које бирају грађани на непосредним изборима, и која доноси статут општине и пословник општине, доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, и директора установе кога именује и разрешава скупштина општине постоји однос зависности, надзора и контроле.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Слађан Мильковић током вршења јавне функције одборника учествовао на седници СО Кучево на којој је једногласно донета одлука о именовању Златана Забуковеца за директора ЦЗК, и у којима је са именованим, као директором ЦЗК, закључио наведене уговоре о делу представљају ситуацију сукоба интереса. На тај начин именовани је јавну функцију одборника искористио за стицање погодности за себе, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао на наведеној седници СО Кучево, и закључио наведене уговоре о делу са ЦЗК, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да је Слађан Миљковић изабран на јавну функцију одборника СО Кучево непосредно од грађана, да је током вршења те јавне функције више пута себе довео у ситуације сукоба интереса, чије се последице не могу отклонити, и да су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па му је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



